

# СВОБОДНЫЙ

# ДОГОВОР

# КАС

по

★ ПЕТРОГРАДСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ★

## КОНФЕДЕРАЦИЯ АНАРХО-СИНДИКАЛИСТОВ

★ № 3 ★ НОЯБРЬ ★ 1990 ★ ПЕТРОГРАД ★

Милитаризм — что это такое? Чем он опасен? Из-за какого "бугра" он нам угрожает? Как от него спастись? Эти вопросы являются актуальными даже в самой "миролюбивой" стране".

Милитаризм — это военно-промышленный комплекс и с. Милитаризм — это культ силы и подчинение слабого сильному в политике, воспитании и искусстве. Милитаризм — это Фолклендские острова, Гренада, Тобити-се. Милитаризм — это Иран, это Ирак, это Израиль, это ООН. Милитаризм — это, наконец, "Держава! Родина! Коммунизм!"

Милитаризм произрастает из нашего великодержавного состояния, из нашего прославления "диктатуры пролетариата", из нашего комплекса неполноценности перед высокоразвитыми странами, наконец, он вырастает из наших военных митрушек.

Милитаризм смотрит на подданных своего государства как на свою частную собственность, которую можно использовать в государственных интересах. Милитаризм заставляет каждого из нас, с помощью налогов и повышенных цен, отдавать ему ежегодно около 2.500 рублей на подготовку войны. Милитаризм заставляет радоваться матери сына, не тому, что родился помощник, а тому, что родился солдат.

Милитаризм превратил больше половины страны в спецзоны куда не должен заходить ни один "посторонний человек" / подданный другого государства /. Милитаризм отгородил 1/6 часть земной суши "железным занавесом". Милитаризм, резвясь, разорил земли не только земли своего государства, но и земли других стран: Афганистан, Азербайджан, Эфиопия, Ближний Восток с Центральной Америкой и так далее.

Короче говоря, милитаризм — это такая ... .. !

Быть человеком — это значит быть антимилитаристом — пацифистом.

В каждом государстве есть зародыши милитаризма. Но они есть также в орде кочевников, в племени охотников и так далее... Милитаризм содержится в самом духе коллективизма, в самом духе патриотизма, в самой идее защиты своего государства. Именно столкновение армянского и азербайджанского патриотизма родило Карабах. Именно литовский патриотизм не позволяет полякам и русским организовать свои автономии. Именно русский патриотизм крови собрал все земли под одно государство. Именно, патриотизм француз, немцев, англичан и других европейцев развязал две мировые

войны. Именно патриотизм укрепляет государство, орду, племя, другую человеческую организацию. Именно патриотизм превращает человека в одну из песчинок молаха истории.

Поэтому мы объявляем беспощадную войну милитаризму, патриотизму, всякому насилию в мире. Слово "патриот" снова должно стать ругательным. Вместо лозунга: "Держава! Родина! Коммунизм!", мы провозглашаем: "ЧЕЛОВЕК! СВОБОДА! РОДНОЙ ДОМ!"

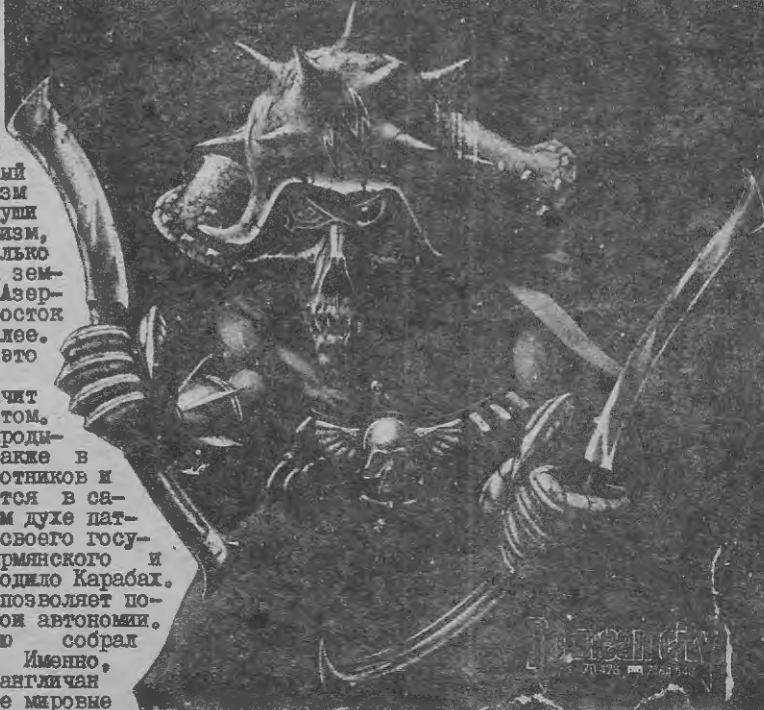
Мы объявляем крестовый поход против милитаризма. Мы объявляем воинствующий пацифизм! Милитаризм должен умереть! СМЕРТЬ МИЛИТАРИЗМУ!

А. ШАРОВ

Перепечатано из  
газеты КАС "СОЛНЦЕ"  
/Нижний Новгород/

НИЖНИЙ НОВГОРОД  
Ассоциация анархо-пацифистов

## МИЛИТАРИЗМ





# Л. Н. ТОЛСТОЙ

## «ОБЛАДАНИЕ ВЛАСТЬЮ РАЗВРАЩАЕТ ЛЮДЕЙ»

Если и бы-  
ло время,  
что, при  
известном низком уровне нравствен-  
ности и при всеобщем расхо-  
ждении людей и насилью друг  
над другом, существование вла-  
сти, ограничивающей эти насилия  
было выгодно, то есть что наси-  
лие государственное было меньше  
насилия личностей друг над дру-  
гом, то нельзя не видеть того,  
что такое преимущество государ-  
ственности над отсутствием ее  
не могло быть постоянно. Чем  
более уменьшалось стремление к  
насилию, чем более смягчались  
нравы, и чем более развращалась  
власть вследствие своей есте-  
ственности, тем преимущество это  
становилось все меньше и меньше.

Я не могу доказать ни безу-  
словной необходимости, ни безу-  
словного вреда государства. Знаю  
только то, что с одной стороны  
мне не нужно более государства  
с другой — я не могу совершать  
те дела, которые необходимы для  
существования государства.

Правительства в наше время —  
все правительства, самые деспоти-  
ческие, так же как и либераль-  
ные — сделались тем, что уже  
метко называл Герцен, Чингис-  
ханом с телеграфом. Люди, вла-  
ствующие, совершают насилия уже  
не во имя противодействия злу,  
а во имя своей выгоды или при-  
хоти, а другие люди подчиняют-  
ся насилию не потому, что они  
считают, что насилие делается  
над ними во имя избавления их  
от зла и для их добра, а только  
потому, что они не могут изба-  
виться от насилия.

Все люди, находящиеся у вла-  
сти, утверждают, что их власть  
нужна для того, чтобы злые не  
насиловали добрых, подразумевая  
под этим то, что они-то суть те  
добрые, которые ограждают дру-  
гих добрых от злых. В действи-  
тельности же те, которые захва-  
тывают и удерживают власть, ни-  
как не могут быть добрыми. Для  
того, чтобы захватывать власть  
и удерживать ее нужно любить  
власть. Властолюбие же соеди-  
няется не с добротой, а с про-  
тивоположными доброте качества-

ми: с гордостью, с хитростью, с  
жестокостью. Без возвеличивания  
себя и унижения других, без ли-  
цемерия, обманов, без тюрьм,  
крепостей, казней, убийств не  
может ни возникнуть, ни держа-  
ться никакая власть.

Прибавим, что обладание вла-  
стью развращает людей. Люди,  
обладающие властью, не могут не  
злоупотреблять ею. Сколько не  
придумывали люди средств для  
того, чтобы лишить людей, стоя-  
щих у власти, возможности под-  
чинять общие интересы своим все  
эти меры оказывались недейст-  
вительными. Все знают, что люди  
находящиеся у власти, будь они  
императоры, министры, полицей-  
стеры, городские — всегда  
именно потому, что имеют власть  
делаются более склонными к без-  
нравственности, то есть к под-  
чинению общих интересов личным  
чем люди, не имеющие власти;  
да это и не может быть иначе.  
Самая жестокая, ужасная шайка  
разбойников не так страшна, как  
страшна такая государственная  
организация. Всякий атаман раз-  
бойников все-таки ограничен  
тем, что люди, составляющие  
его шайку, сохраняют хоть долю  
человеческой свободы и могут  
воспротивиться совершению про-  
тивных своей совести дел. Но  
для государства нет таких пре-  
град; нет тех ужасных прес-  
туплений, которые не совершили  
бы люди, составляющие часть  
правительства и войска, по воле  
того, кто случайно может стать  
во главе их.

Всеобщая воинская повинность  
особенно резко указывает на не-  
христианскую деятельность госу-  
дарства. Всякий человек дол-  
жен взять оружие убийства: ру-  
жье, нож и если не убить, то  
зарядить ружье и отточить нож,  
то есть быть готовым на убий-  
ство. Устрашение, подкуп, гип-  
нотизация приводит людей к тому  
что они идут в солдаты. Этим  
средством замыкается круг на-  
силия.

х х х

По книге Др. Эльзбахер "Сущ-  
ность анархизма", СПб, издат-во  
"Простор", 1911 г. — подготовил  
И. Ф. О. М. И. Н.

Времена меняются. Меняются так  
быстро, что мы даже не успеваем  
вовремя это заметить — а тем  
более осмыслить. Времена меняют-  
ся. Совсем недавно мы шли к те-  
лескрнам, следя за батальонами на  
Съезде... Еще вчера мы спорили до  
хрипоты на предвыборных митингах  
— и отдавали голоса за Народный  
Фронт... Мы надеялись на "добрых"  
дядь из Верховного Совета, на  
"хороших" депутатов Ленсовета.  
Зря надеялись — не могут ничего  
изменить ни депутаты, ни "добрые"  
аппаратчики.

Теперь — новые времена. Време-  
на настоящего дела. Кончались —  
или кончатся авангардные бои —  
демократов с коммунистами, патри-  
отов — с дзэсовцами. Смешными и  
странными становятся такие акции  
как сбор подписей, голодовки, ми-  
тинговые резолюции... Все громче  
раздаются слова "профсоюз",  
"стачкомы"... Новое время — время  
массовых забастовок, локаутов,  
штрейкбрехеров, листовок, резино-  
вых дубинок — время, когда не  
партии — рабочие вступают в  
схватку с Властью за право жить  
не по-скотски. И вопрос уже  
совсем не в том: "За кем пойдут  
рабочие?" Куда они поведут — вот  
о чем можно спорить!

Проходят иллюзии. Иллюзии, на  
веянные отсутствием в нашей стра-  
не демократических традиций — бла-  
денские мыслишки, что стоит толь-

## НОВОЕ ВРЕМЯ



ко выбрать "хорошую" власть — и  
все сразу же изменится. Ничего не  
изменится — придут новые противо-  
речия, новые сложности, разреша-  
ющие — нам! / Не им в Ленсовете  
— а нам! / Впереди у нас — "ры-  
нок". Под радостный гвалт демо-  
кратов партийная верхушка преспо-  
койно переводит деньги в  
совместные предприятия — радуй-  
тесь, господа, новым, "красным"  
капиталистам! Вы всерьез думаете,  
что под ними будет вам легче?  
Если первый секретарь райком а  
будет теперь директором концерна,  
а министерство превратится в  
акционерную компанию? Мы получим  
то, чего так и не добились ни один  
капиталистический трест на Западе  
— АБСОЛЮТНУЮ МОНОПОЛИЮ. И чужь  
разговорчики о "конкуренции" вы  
разве способны купить завод? А  
они — пожалуйста. Даже у мафии  
размах не тот...

Выход один. Не надеются ни на  
кого — ни на Собчака, ни на  
Ельцина. Ни на РКП, ни на "Па-  
мять". Ни на помощь с Запада, ни  
на ветер с Востока. Действовать  
самим — только самим. Наша дорога  
— в стачечные комитеты, в пикеты  
возле бастующих заводов. И пусть  
все новые хозяева — капиталисты и  
перекрасившиеся аппаратчики полу-  
чат ОТ ВОРОТ ПОВОРОТ! Предприятия  
— в собственность трудовых колле-  
ктивов!

А. ЩЕРБАКОВ



"Толстой только запугивал. Нам этого  
нужно. Нам надо заставить работать в наших  
организациях-государственных рамках".

В. И. Ленин, И. М. ИСС, т. 34, с. 218-219





# КОММУНИЗМ И АНАРХИЗМ



Карл Маркс

П. ГЕСКИН:

"БУДУЩЕМ КАПИТАЛИЗМА ЯВЛЯЕТСЯ АНАРХИЗМ"

Часто, даже от людей, позитив и о оценивающих анархические идеи,

можно слышать в их адрес упрек в том, что они, также как и идеи коммунистические, являются утопией и, следовательно, между ними нет принципиальной разницы.

Согласно коммунистическому сценарию развитие человечества должно идти следующим образом. Возникновение рабочего класса — пролетариата — приводит к жесточайшей классовой борьбе между ним и классом буржуазии, в ходе которой первый, возглавляемый своим авангардом — коммунистической партией — одерживает победу над вторым. Однако, ввиду того что буржуазия, не желая отдавать награжденные богатства, сопротивляется, победа пролетариата может произойти только насильственно, то есть путем совершения революции, которые зачинатель всего этого кошмара Маркс называл "логикомиями истории". Именно после этого пролетариат, победивший и установивший свою диктатуру, и получает возможность строить "светлое будущее всего человечества" — коммунизм.

Здесь вступает в действие идея об "идеальном человеке", который только и может жить в этом будущем. Этот человек свободен от всех страстей, пороков и недостатков. Единственной его целью является работа на благо общества. "Коммунистический труд есть труд бесплатный, труд по привычке трудящийся на общую пользу", — утверждал лидер российских комму-

нистов — большевиков — Ульянов. Но откуда взяться этому "идеальному человеку" в нищей, голодной, разграбленной стране? Ответ прост — заставить! Заставить стать таким, а всех остальных... видимо уничтожить. Именно к этому призывал милейший Николай Иванович Бухарин, именно для этого пламенный большевик, "первый чекист" Дзержинский выдвигал идеи организации концентрационных лагерей. Мой бог! Сколько еще надо доказывать, что тов. Джугашвили был верным продолжателем ленинских и же с ним идей! Стоит ли теперь возмущаться 100-миллионным жертвам этого дикого эксперимента с одной стороны и удивляться его провалу с другой?

Все, вышесказанное, сколь бы упрощенным не выглядело, ни в малейшей степени не соответствует идеям анархизма.

Анархизм отвергает теорию Маркса о существовании классов и рассматривает человеческое общество не как поле для борьбы классовых интересов, а как конгломерат отдельных людей — личностей, борющихся за свои собственные интересы.

Анархизм отвергает насильственный — революционный — путь преобразования общества. С помощью насилия можно добиться лишь его дальнейшей эскалации. Как человек порождает человека, так насилие порождает насилие, кровь рождает кровь, смерть рождает смерть. Современный анархизм считает единственно возможным и единственным путем медленных, постепенных преобразований от диктатуры через демократию к свободе.

Наконец, анархизм отвергает и саму возможность мгновенного,

скачкообразного появления "идеального человека", на что так расчитывали печально известные классики. Да, анархическое безгосударственное общество будет обществом людей, связанных друг с другом свободным договором, честное выполнение которого подрабаивается. Но эти люди возникнут не в результате применения массового террора, а в результате естественного хода развития человечества.

Так называемый капитализм, то есть общество, существующее в условиях политической и экономической свободы, создает у своих членов как представление о ценности человеческой личности, так и экономически обоснованную возможность ее реализации. Человек, живущий в странах с демократическими режимами, все больше и больше привыкает действовать не по указке сверху, не из боязни понести наказание, а по велению своего сердца. Человек, живущий в странах со свободным экономическим рынком, обеспечен настолько, что имеет возможность оказывать другим необходимую материальную помощь. Процессы, происходящие во всем мире, прямо указывают на то, что будущим "капитализма" является анархизм. От современных анархистов в этих условиях требуется развитие и поддержка процессов самоорганизации и самоуправления.

Вот, в чем разница между анархизмом и коммунизмом. Вот, что дает анархизму надежду на победу.

## КОРНИ НАЦИОНАЛИЗМА. ГДЕ ОНИ

Если попытаться кратко выразить отношение анархо-демократической идеологии к национальному вопросу, то получится — ультраинтернационализм.

Как известно, анархизм ставит во главу угла человека. Как нет двух одинаковых отпечатков пальцев, так нет и двух одинаковых людей. Каждый — это безграничное и неограниченное разнообразие черт характера, взглядов, вкусов, облика и поведения. Исходя из этого всяческое объединение людей по национальному признаку является лишь внешним и противоречит самой идее анархизма.

Неужели можно серьезно говорить о том, что, например, немцы — аккуратны, японцы — трудолюбивы, французы — бабники, евреи — хитрые, американцы — деловые, а

русские — ленивые? Без труда можно найти какое угодно количество немцев-разгильдяев, французов-импотентов, евреев-дураков, разорившихся американцев и весьма преуспевавших русских. Все это не доказывает и не опровергает наличия у этих и остальных народов каких-то общих черт. Все это лишь служит поводом к тому, чтобы утверждать — нет немцев, французов, евреев, американцев, русских и т.д., а есть люди и более никто.

Из сказанного выше следует, что подобное отношение к национальному вопросу носит принципиальный характер. Если принять обратное, то мы неминуемо должны прийти к утверждению о наличии неких общих национальных интересов, как сделали это в свое время марксисты, говоря об интересах

классовых, в то время как, исходя из уже обозначенного многообразия, интересны у всех людей различны.

Именно здесь находятся корни трижды проклятого на словах национализма, именно здесь тверже всего стоит на ногах идея о государстве, как корке, оберегающей национальное или полинациональное нутро.

Пока мы не перестанем хоть в какой-то степени различать людей по национальному признаку будет жить национализм и его оборотная сторона — государство. Как только перестанем мы делать это, создадутся реальные предпосылки для крушения этого чудовищного монстра.



## НА СМЕНУ ХАОСУ – РЕЦЕПТ АНАРХИИ

Анархисты вернулись. Но вместо бомб у них компьютеры. Они признают советскую общственность в эти времена хаоса не принимать желаемое за действительность. "В прошлом нас считали длинноволосыми сумасшедшими с оружием, которые хотели убивать и грабить", - говорит Александр Шубин, чисто выбритый лидер Конфедерации Анархо-Синдикалистов. Новые анархисты - подтянутые студенты университета и молодые интеллектуалы, насчитывающие 500 активных членов, и 2000 сочувствующих рабочих. Они являются последователями тех, кто страстно не верил в правительство, вступил в спор с большевиками 70 лет назад и проиграл им, по крайней мере, на некоторое время.

"Теперь люди понимают, что мы — серьезное движение", — сказал г-н Шубин, который во время нашего разговора следил за составлением анархистской пропаганды на компьютере, работая вместе с товарищами-добровольцами в помещении старой церкви.

Они вновь поднимают анархистский довод, что правительство и бюрократия вредны по своей сути и не нужны. В качестве Примера I они указывают на стены Кремля цвета красного вина, как раз на другом берегу реки. Само вызванное присутствие г-на Шубина, такого словоохотливого, является мерой измерения зарождавшегося в Советском Союзе плюрализма, и это

# АНАРХИЗМ В СССР — ГЛЯДЯ ИЗ ЛОНДОНА

АНГЛИЙСКИЙ КОРРЕСПОНДЕНТ  
ВСТРЕЧАЕТСЯ С АЛЕКСАНДРОМ ЛУБИНЫМ

лучше любого другого аргумента  
против измученного заботами со-  
ветского истеблишмента.

Сейчас среди заинтересованной, но уставшей слушать общественности часто раздается жалоба: "Товарят, говорят, говорят..." Но для г-на Шубина это — радость, так как это большая разница по сравнению с московским подпольем, где всего лишь три года назад 24-летний ученый-историк вынашивал неонацистские анархистские планы.

Анархисты хотят децентрализовать власть до уровня провинций и рабочих районов и свести на нет центральную бюрократию, сделав самоуправление таким локализованным, что у него почти не будет формы.

Это — самая новая пацифистская версия анархизма, чьи различные ответвления исторически включали смесь философских понятий и действий, от утопизма до политических убийств. Г-н Шубин осуждает насилие. Его самые сильные высказывания всего лишь страгают типичное мнение москвича о том, что в любой день партийные подонки

сторонники жесткой линии — могут  
произвести государственный пере-  
ворот.

говорит о советском лидере как о преходящей "трагической фигуре". "Как царь Николай II во время революции 1905 года, — говорит он, — получая удовольствие от собственных слов, — Горбачев идет на компромисс между центром и правыми". Г-н Шубин говорит, что он уверен в том, что советский лидер просто ищет новую монополию на власть, какой-он более мягкой она ни была. Г-н Шубин поистине приветствует г-на Горбачева как подводящую живую рекламу призыва анархистов к уменьшению власти правительства, так как Кремль ежедневно спотыкается о внезапные кризисы и неуклюжие обещания. Советская власть сейчас в состоянии хаоса, не анархии, утверждает г-н Шубин, делая упор на этом решающем различии.

Слово "анархия" происходит от греческого "без правителя" и различные приверженцы анархизма спорили о сведении государства до минимума и о пацифизме задолго до того, как анархисты-террористы последних десятилетий монархии придали этому слову дополнительный экстремистский смысл. "Мы считаем, что приходит наше время", — сказал г-н Шубин.

ФРЭНСИС КЛАЙНЗ.  
/“Интернашнл Геральд Трибун”. №33

- ПЕЧАТАЕТСЯ С СОКРАЩЕНИЯМИ -

ОТ РЕДАКЦИИ

Принимая во внимание насущную необходимость упорочения анархических организаций в стране Анархо-Демократический Союз / АДС / преобразовался в Петроградскую Организацию Конфедерации Анархо-Синдикалистов / ПО КАС /. Разумеется этот шаг ни в коем случае не означает отказ организации от анархо-демократических взглядов, а является выражением ее стремления к возможно более широкому плюрализму взглядов в рамках общей анархической идеологии.

В  
НАШЕМ  
СЛЕДУЮЩЕМ  
НОМЕРЕ:  
Материалы, посвященные  
III съезду КАС, проходившему  
3-4 ноября в Петрограде

## АНАРХИЗМ И РЕЛИГИЯ

НОВОСТИ

ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ АНАРХИСТОВ!  
НАИМЕНОВАНИЯ ИЗДАНИЙ И УСЛОВИЯ  
ПОЛУЧЕНИЯ  
ВЫСЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНИЮ.

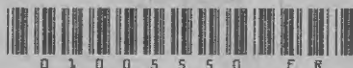
ПРОДАЮТСЯ АДР

АДРЕС

Г. ПЕТРОВИЧ

190068 а/я 467 БОКАРЕВУ А.А.

02005550



24 X. (ok) - 50 op

"СВОБОДНЫЙ ДОГОВОР"  
ИЗДАНИЕ ПО КАС  
№ 3 № ноябрь № 1990  
ВЫХОДИТ с мая 1990

РЕДАКЦИОННАЯ ГРУППА:  
К. БЕЛОГЛАЗОВ А. ЩЕРБАКОВ И. СОМИН  
ТЕХНИЧЕСКАЯ ГРУППА:  
Н. БЕЛКОВ А. МАЙШЕВ

РЕДАКЦИЯ - 196000 СПб Набережная р. Мойки д. 92 кв. 32 УСКОВ В.Р.